

Cette contribution a trait au point **1 : Valeurs de société**

Sous titre : 1 Démocratie

Le texte général de préparation sur le congrès programmatique réalisé par l'équipe conduite par Robert Rochefort est remarquable de densité. Il mériterait que les sections locales, seules structures susceptibles de réunir tous les adhérents, s'en emparent longuement. Hélas, elles n'en auront pas le temps.

Ce congrès suscite en moi cinq réflexions :

1/ De tels congrès devraient appartenir au passé ou, tout du moins, se transformer en simple session d'étude sans pouvoirs de décisions. En effet, la généralisation d'Internet permet de toucher tous les adhérents très simplement et de recueillir leur avis (en les encourageant à la discussion au sein de sections locales). Un congrès, qui va réunir forcément un pourcentage faible d'adhérents, ne devrait pas avoir la même portée démocratique qu'une consultation générale. C'est d'autant plus possible que vous parvenez très bien à nous toucher tous par Internet ; le texte de Robert Rochefort, que nous avons reçus en fait foi.

2/ Je comprends mal qu'un travail en commissions de quelques heures puisse épuiser un texte de base d'une telle densité. D'autant que tous les adhérents un peu rodés savent comment ça se passe. On se retrouve dans une salle à quelques centaines, chacun brûle de dire son mot, ceux qui ont la chance de voir leur doigt levé repéré en profitent pour s'exprimer longuement et cela ne donne rien. Comment, en effet, tirer quelque conclusion valable de courts travaux menés par une aussi vaste assemblée ? Finalement tout se résume en une série de sous meetings sans réelle portée démocratique.

Ceci vaut aussi si l'on organise le congrès en de nombreuses sous-commissions. Le débat dans ces conditions permet aux présents de mieux s'exprimer, mais les sujets sont tellement fractionnés que l'on n'aboutit qu'à un catalogue tellement fourni d'avis que les chargés de synthèses ont beaucoup de mal à apporter à la communauté quelque chose de valable.

3/ Pour poursuivre à propos d'Internet et de démocratie, je salue avec enthousiasme l'initiative qui figure dans les textes de préparation du congrès et ouvre à tous les adhérents, individuels ou en groupes, la

possibilité de faire parvenir au comité de synthèse une contribution, écrite ou par mail.

Voici une preuve que vous allez dans le bon sens. J'ose espérer que vous irez jusqu'au bout et que vous donnerez, au moins, la liste de l'ensemble des contributeurs, mieux encore que vous les inviterez à mettre sur Internet un court extrait de leur contribution.

4/ En conséquence des remarques du point 2, j'ose espérer que du congrès ne sortira qu'un catalogue de mesures et de propositions d'orientation qui n'auront pas force de décision, mais redescendront pour approbation ou choix (au cas où le congrès proposerait plusieurs orientations) jusqu'aux adhérents individuels.

Ces derniers doivent être obligatoirement consultés sur l'avenir du parti si l'on veut respecter les paroles de François Bayrou : « mettre l'homme au centre du débat », et non pas mettre au centre du débat un congrès d'élites auto distingués, qui se sont choisis eux-mêmes parce qu'ils disposent de temps et de moyens financiers.

5/ Sur le fond enfin, le travail de l'équipe Rochefort me semble entaché d'une lacune de conception. On y trouve beaucoup de lieux communs que n'importe quel parti peut développer de la même façon. Ce qu'il faut dégager (J'espère que le document de synthèse, au moins le permettra) ce sont une douzaine au maximum d'idées vraiment originales et révolutionnaires qui mettraient en évidence le fait que nous entendons être une véritable troisième force de proposition.

Un exemple : modifier la loi électorale pour la présidence de la République afin de permettre à tout candidat ayant obtenu plus de 10 % des voix de se maintenir au second tour, offrant aux électeurs un véritable choix démocratique, alors que le maintien de deux candidats seulement est une négation de cette possibilité de choix puisque la formule ne propose que de se déterminer (souvent négativement) dans le cadre d'une alternative.

Yvon Bénassi